

La falla di Facebook che favorisce le fake news



Facebook – si sa – è un [social network](#) fondato sui *Like*. Quanti più *Mi piace* ha un post, tanto più esso sarà popolare: su questo meccanismo si basa la sbandierata [democraticità](#) di Facebook.

Alcuni ricercatori dell'Università dell'Iowa e della Lahore University of Management hanno però scoperto che nel sistema dei *like* esiste una falla, sfruttando la quale sono stati generati almeno 100 milioni di *mi piace* fasulli.

Lo [studio](#) afferma che 1 milione di account Facebook – veri e falsi – hanno collaborato creando una «rete di collusione».

Riuniti insieme e collaborando tra loro, i partecipanti alla rete hanno potuto ottenere rapidamente un numero sproposito di *mi piace*, guadagnando di conseguenza molta attenzione all'interno del social network.

Il funzionamento, così come spiegato dai ricercatori, non è complicato: il primo passo consiste nell'iscrivere il proprio

account a un «*servizio di manipolazione della reputazione*». È in questo modo che si entra a far parte della «rete di [collusione](#)».

A quel punto, i membri cedono al servizio di [manipolazione](#) la capacità di apporre dei *mi piace* e di inserire commenti ai post degli altri membri: una rete del genere, forte di centinaia di migliaia di membri, può facilmente e rapidamente falsare la popolarità di qualunque contenuto.

«Tali reti di collusione, dopo aver raggiunto dimensioni significative, consentono ai membri di ricevere un gran numero di like dagli altri membri, e ciò li fa apparire molto più popolari di quanto siano davvero» scrivono i ricercatori.

L'intera questione non è di secondaria importanza. La diffusione delle cosiddette [fake news](#), di cui tanto si parla ultimamente, può trarre gran giovamento dall'esistenza di quelle «*reti di collusione*» e, di conseguenza, distribuire le proprie informazioni false a un buon numero di utenti di Facebook.

È quindi evidente che, usata sapientemente, questa tecnica permette di orientare l'opinione di moltissime persone.

**Abbiamo un corpo digitale.
Seduciente, innamorato,
tradito e malato**



Nel 'Il sex appeal dei corpi digitali' Luca Poma ci avverte e ci ricorda che abbiamo tutti un corpo digitale, in costante relazione con il nostro corpo reale. Il nostro 'doppio' digitale ci influenza e cambia il nostro modo di essere, di pensare, di vivere.

**Imprese: sempre più
complesse, e i ceo cercano
pause e meditazione**



Fonte: ADN Kronos – ***Oggi, secondo Bcg, “una delle più grandi sfide per gli amministratori delegati è placare l’iperattività per impegnarsi nel pensiero critico, facendolo diventare una routine”. E non c’è bisogno di avere stipendi milionari per raccogliere la sfida.***

Oggi, secondo Bcg, “una delle più grandi sfide per gli amministratori delegati è placare l’iperattività per impegnarsi nel pensiero critico, facendolo diventare una routine”. E non c’è bisogno di avere stipendi milionari per raccogliere la sfida. Il trend è in atto anche tra le persone comuni e ha alla base motivazioni filosofiche: “Oggi, nella società iperconnessa, dalle molteplici attività che si svolgono nell’unità di tempo, si sta finalmente capendo che il tempo è la risorsa più scarsa di cui disponiamo”, sottolinea Fabio Massimo Lo Verde, docente all’Università di Palermo di sociologia ed esperto di sociologia del tempo libero.

Questo accade all’uomo comune ma anche all’amministratore delegato. Secondo Lo Verde, “oggi interessa di più investire in tempo che consumarlo, utilizzando criteri non più efficientisti ma qualitativi”. Ad esempio, dice all’Adn Kronos, “oggi alle aziende interessa chi sa prevedere gli scenari e i trend di cambiamento significativi. E questo arriva solo con un approccio più riflessivo, dedicato alle analisi”.

Tra dieci o vent'anni, "la frenesia del target" e della "sequenza di task" sarà rimpiazzata con altre logiche. Quella per cui, spiega il docente, "più produco e più riesco ad avere vantaggi nel mercato sarà sostituita con la logica del meglio produco e meglio riesco a stare su mercato. L'azienda che riflette su se stessa è un'azienda vincente".

Manager alla ricerca di una pausa dalla complessità aziendale

Fonte: BusinessPeople – *Il lavoro si fa sempre più complesso e reggere la pressione delle responsabilità è ogni giorno più complicato? Ecco la soluzione di tanti manager: prendersi una pausa per staccare dai pensieri cucinando, studiando musica o semplicemente leggendo*

La **complessità aziendale** cresce ogni giorno di più? Meglio prendersi una pausa. Così la pensano molti **manager e amministratori delegati** che hanno confessato a **Boston Consulting Group** la scelta – o la necessità – di **prendersi una pausa** per staccare durante la giornata di lavoro. **Stare concentrati 24 ore su 24**, d'altronde, non è garanzia di migliori risultati ma solo di meno energie.

MANAGER ALLA RICERCA DI UNA PAUSA

Negli ultimi 50 anni, secondo Bcg, **l'indice di complessità delle maggiori compagnie** è cresciuto a un tasso del 7 per cento ogni anno. I manager sono sotto pressione e devono resistere alla tentazione di **rispondere con frenesia**. Il più celebre 'meditatore' è **Warren Buffet**, che trascorre almeno sei ore al giorno leggendo. Non bisogna confondere l'iperattività con l'efficacia: essere indaffarati non significa essere produttivi. D'altronde, come aveva rivelato l'Harvard Business School, **gli amministratori delegati trascorrono il 60 per cento del loro tempo in riunioni, il 25 per cento al telefono e il restante 15% nel lavoro vero e**

proprio , compresa la lettura delle mail.

Michele Panzetti, senior trainer della Scuola di Palo Alto, che si occupa di formazione manageriale e life coaching, dice all'Adnkronos che «in Italia c'è ancora una cultura manageriale di basso livello, ma **la consapevolezza di come funziona il cervello sta crescendo** , anche perché, semplicemente, i dirigenti si rendono conto che lavorare così non assicura migliori performance». Corsi per imparare a **gestire il proprio tempo** tra manager sono in crescita, così come il numero di dirigenti che scelgono di distrarsi facendo **corsi di cucina o studiando musica**. «**Se si lavora dodici ore al giorno tutti i giorni il nostro cervello ci fa andare più lenti** , crea meccanismi di difesa, al pari del 'fiatone' quando si corre. I manager che funzionano sono quelli che hanno il coraggio di delegare e di avere momenti di stop», continua Panzetti. «**Quello è tempo ben speso**: riflessione e meditazione – sottolinea la società di consulenza – hanno dato loro risultati migliori e maggiore credibilità agli occhi dei cda, dei dipendenti e di tutti gli altri stakeholder».

Oggi, secondo Bcg, «una delle più grandi sfide per gli amministratori delegati è **placare l'iperattività** per impegnarsi nel pensiero critico, facendolo diventare una routine». «Alle aziende **interessa chi sa prevedere gli scenari e i trend di cambiamento significativi**. E questo arriva solo con un approccio più riflessivo, dedicato alle analisi», conclude Fabio Massimo Lo Verde, docente all'Università di Palermo di sociologia ed esperto di sociologia del tempo libero.

Olio di palma e strumenti retorici: il caso Ferrero



Qualche tempo fa, si è cominciato a parlare di una (presunta) pericolosità dell'olio di palma. Le maggiori industrie dolciarie italiane lo hanno tolto dagli ingredienti dei loro prodotti, ma con un'eccezione: la Ferrero ha deciso di distinguersi, compiendo una scelta opposta e perciò ha manifestato l'intenzione di continuare ad utilizzarlo.

Lo ha fatto con un'efficace campagna di comunicazione, attuata pure con l'organizzazione di eventi. Come riportato dal quotidiano economico-finanziario *Il Sole 24 Ore*, Alessandro D'Este, amministratore delegato della Ferrero Commerciale Italia, ha dichiarato: "Vogliamo far parlare gli esperti per la responsabilità che abbiamo nei confronti dei nostri consumatori". Nello stesso articolo si può leggere: "Non è vero che l'olio di palma produce alla salute danni diversi dagli altri oli e grassi (Elena Fattore, Istituto di ricerche farmacologiche Mario Negri). Non è vero che viene danneggiato l'ambiente, se si usa l'olio di palma certificato secondo gli standard più severi (Chiara Campione, Greenpeace)" (1).

In uno spot, intitolato "Ferrero. Da 70 anni la qualità prima di tutto", come avviene nella migliore pubblicità, si ricorre agli strumenti della [retorica](#), come quello di ordine affettivo, l'[ethos](#), cioè "il carattere che deve assumere l'[oratore](#) per accattivarsi l'attenzione e guadagnarsi la fiducia dell'uditorio". Infatti "quali che siano i suoi argomenti logici, essi non hanno alcun potere senza questa fiducia" (2).

A parlare è la società, per bocca di alcuni suoi dipendenti, i quali trasmettono al pubblico cinque messaggi:

"Eravamo una piccola famiglia. Se in 70 anni siamo diventati un grande successo italiano nel mondo è perché da sempre abbiamo a cuore la stessa cosa: la qualità".

"Preserviamo i profumi del cacao con una lavorazione nata da un'esperienza di decenni"

"Come tutti gli oli vegetali di qualità, il nostro olio di palma è sicuro. Proviene da frutti spremuti freschi e da fonti sostenibili ed è lavorato a temperature controllate, perfetto per esaltare il gusto dei nostri prodotti e renderli così cremosi".

"E le nocciole? Tostate all'ultimo per esaltarne gli aromi".

"Perché, sì, lo sappiamo. Ogni scelta che facciamo in questa famiglia, sarà anche per la tua. E per la mia".

Sul piano strutturale, il motivo centrale, ossia il procedimento che svolge la funzione di principio organizzatore di un testo, è la sua costruzione circolare, dovuta all'[epanadiplosi](#), ovvero alla ripetizione, all'inizio e alla fine e quindi in una posizione di peculiare rilievo, del concetto dell'azienda come una famiglia. Esso rimanda all'idea di persona, che, secondo Chaïm Perelman e Lucie Olbrechts-Tyteca, "introduce un elemento di stabilità. Qualsiasi argomento sulla persona ha come fondamento questa stabilità: la si presuppone, interpretando l'atto in funzione della persona". Tuttavia "la stabilità della persona non è mai del tutto sicura: certe tecniche linguistiche contribuiranno ad accentuare l'impressione di permanenza" (3).

Perciò il *commercial* della Ferrero contiene espressioni-

chiave, come “in 70 anni”, “da sempre”, “un’esperienza di decenni”. In tal modo si crea un senso di affidabilità, di estrema importanza per l’immagine di un’industria e vi contribuisce pure l’occorrenza per tre volte della parola “qualità”.

Già nel titolo si trova un vero e proprio luogo comune, che, nonostante il suo frequente impiego in pubblicità, conserva sempre la sua forza persuasiva: quello dell’ordine, basato sulla “superiorità dell’anteriore sul posteriore” (4) (“Da 70 anni [...]”). Evidentemente nessuno fra i concorrenti può vantare un simile primato.

Ed eccoci passati pertanto allo strumento retorico di carattere razionale, il *logos*, contraddistinto dalla “attitudine a convincere grazie alla sua apparenza di logicità e al fascino del suo stile” e che “concerne l’argomentazione propriamente detta del discorso” (5).

Il primo messaggio è incentrato sulla relazione causa (“da sempre abbiamo a cuore la stessa cosa: la qualità”) – effetto (“siamo diventati un grande successo italiano nel mondo”).

Si segue lo stesso schema nel terzo messaggio. Infatti, a sostegno della tesi (“il nostro olio di palma è sicuro”), si porta una prova, si fa un ragionamento, cioè si ricorre ad un argomento: quello che deriva, appunto, come ha scritto Olivier Reboul, dal “mostrare il valore dell’effetto a partire da quello della causa” (6), nella fattispecie costituita da “frutti spremuti freschi”, “fonti sostenibili”, lavorazione “a temperature controllate”.

Non a caso la creativa Annamaria Testa dà agli aspiranti *copywriter* il seguente consiglio: “Mettete in evidenza i nessi causali: le affermazioni pubblicitarie suonano sempre così vaghe e sfumate... Per questo conviene, non appena è possibile, avviarle l’una all’altra con un bel legame causa-effetto, in modo che il risultato finale abbia un aspetto abbastanza solido” (7).

Inoltre l’opinione, espressa da quello che nel telecomunicato appare come un tecnico, viene rafforzata con l’argomento che consiste in “un’azione reciproca fra i fini che si perseguono

e i mezzi messi in opera per attuarli" (8). Difatti l'ingrediente di cui si parla, è considerato "perfetto per esaltare il gusto dei nostri prodotti e renderli così cremosi".

L'aggettivo possessivo di prima persona plurale, ripetuto due volte ("*nostro* olio di palma" e "*nostri* prodotti"), svolge un'importante funzione, perché, attraverso di esso, si sottolinea una differenza rispetto alle altre aziende.

Secondo Perelman e Olbrechts-Tyteca, "l'argomentazione non potrebbe procedere di molto senza ricorrere a paragoni, nei quali diversi oggetti siano posti a confronto per essere valutati l'uno in rapporto all'altro" (9).

Tuttavia, in concreto, il raffronto non si attua direttamente, esplicitamente, come avviene nella pubblicità comparativa, ma indirettamente, implicitamente, per mezzo dell'[allusione](#), che viene classificata fra le tecniche d'attenuazione, le quali "danno un'impressione favorevole di ponderatezza, di sincerità e concorrono a distogliere dall'idea che l'argomentazione sia un espediente, un artificio" (10).

Invero tale [figura retorica](#) consiste nel dire una cosa ("il nostro olio di palma è sicuro") per farne intendere anche un'altra più profonda e nascosta, che non si vuole dichiarare apertamente e quindi si sottintende e comunque si evoca: i *competitor* evidentemente non possono offrire la stessa garanzia, in quanto si sono affrettati a stampare sulle loro confezioni la dicitura "senza olio di palma".

Ma è difficile dimenticare in un attimo che quella sostanza entrava nella composizione dei loro dolci fino a poco tempo prima. E dunque, in qualche modo, la loro decisione di rinunciare si configura come il riconoscimento di un errore, l'ammissione di una colpa, con un danno alla propria reputazione e una perdita di credibilità. Per di più si avvia un altro meccanismo argomentativo, quello del precedente, che consiste nel presumere come possibile la persistenza in avvenire di ciò che si è verificato in precedenza: nel nostro caso, chi ha sbagliato in passato, potrebbe farlo pure in futuro. Tutto ciò è in relazione con il [pathos](#), lo strumento

retorico di ordine affettivo con il quale l'emittente del messaggio tende a provocare vari sentimenti nel ricevente: nella fattispecie, la Ferrero cerca di suscitare sfiducia verso le altre industrie dolciarie.

La distinzione della Ferrero nei riguardi dei concorrenti rimanda ad un *tópos*. Ne hanno parlato – li citiamo ancora una volta – Chaïm Perelman e Lucie Olbrechts-Tyteca: “Al limite, il luogo della qualità giunge alla valorizzazione dell'unico che [...] è uno dei cardini dell'argomentazione”. Effettivamente “è ciò che ci sembra unico, che diviene per noi prezioso”, giacché il suo valore “può essere espresso contrapponendolo al comune”. Perciò diventa “degno di nota e piace anche alla moltitudine” (11).

Qualcuno si chiederà se, al momento della sua ideazione, gli autori dello spot fossero consapevoli della presenza di simili elementi e del loro legame di complementarità. Ovviamente non siamo in grado di dare una risposta. Tuttavia, come ha ricordato Olivier Reboul, “esiste una retorica spontanea, un'attitudine a persuadere per mezzo della parola che forse non è innata – non entriamo in questa discussione – ma che non è dovuta nemmeno a una formazione specifica; e poi una retorica che si insegna [...] e che serve a formare dei venditori o degli uomini politici, a insegnare loro ciò che altri venditori, altri uomini politici sembrano sapere naturalmente” (12).

NOTE

(1) JACOPO GILIBERTO, <Ferrero si schiera in difesa dell'olio di palma>, in *Il Sole 24 ore*, 28 ottobre 2016 (in sito web).

(2) OLIVIER REBOUL, *Introduzione alla retorica*, Il Mulino, 1996, pp. 21 e 69.

(3) CHAÏM PERELMAN, LUCIE OLBRECHTS-TYTECA, *Trattato dell'argomentazione. La nuova retorica*, Einaudi, 2013, pp. 318-319.

(4) CHAÏM PERELMAN, LUCIE OLBRECHTS-TYTECA, *op. cit.*, p. 101. La parola “luogo” è la traduzione del termine greco *tópos*. Il suo plurale, *tópoi*, indicava originariamente le sedi, dove

sono conservati gli argomenti (nel senso di prove, ragionamenti). Ancora oggi si fa dunque riferimento alla loro presenza nella memoria collettiva.

(5) OLIVIER REBOUL, *op. cit.*, pp. 36 e 70.

(6) OLIVIER REBOUL, *op. cit.*, p. 211.

(7) ANNAMARIA TESTA, *La parola immaginata*, Pratiche, 1992, p. 138.

(8) CHAÏM PERELMAN, LUCIE OLBRECHTS-TYTECA, *op. cit.*, pp. 296-297.

(9) CHAÏM PERELMAN, LUCIE OLBRECHTS-TYTECA, *op. cit.*, p. 262.

(10) CHAÏM PERELMAN, LUCIE OLBRECHTS-TYTECA, *op. cit.*, p. 503.

(11) CHAÏM PERELMAN, LUCIE OLBRECHTS-TYTECA, *op. cit.*, pp. 97-98.

(12) OLIVIER REBOUL, *op. cit.*, p. 20.

Le bolle informative nell'oceano digitale



Ho affrontato il tema assai attuale delle **fake news** in un recente articolo per addetti ai lavori, [Le fake news non sono la malattia del XXI secolo, pubblicato sul mio blog](#), concludendo che la disinformazione non è “il problema del XXI secolo”, bensì è solo il sintomo di un malessere assai più profondo, che affonda le radici nell’ormai cronica mancanza di fiducia dei cittadini verso i mass-media tradizionali e – in senso più esteso – verso le istituzioni in generale.

Andiamo con ordine, ripercorrendo il senso di una conversazione che ho avuto ieri con l’amico e collega giornalista **Luca Yuri Toselli**.

Velocità e modalità della comunicazione contemporanea

Vorrei brevemente riflettere sulle **forti correlazioni** tra **velocità e modalità della comunicazione contemporanea**, e in particolare sulle **bolle informative** annegate nell’oceano digitale della post-verità, sommerse dalle onde dell’analfabetismo di ritorno, che lambiscono le spiagge dell’informazione alla quale tutti noi

quotidianamente attingiamo attraverso i nostri device.

Torniamo per un istante ai bei tempi che furono. In Liguria, il Signor Crotti ti affittava la casa al mare, e, se glielo chiedevi, ti calava dal terzo piano, con una cordicella, un cestello di vimini con 25 gettoni del telefono, per il controvalore di 5.000 lire. Andavi in cabina e provavi a chiamare tuo papà; se era in casa tutto ok, parlavi da Diano Marina a Torino, senno' dovevi riprovare 24 ore dopo.

Ancor prima c'era la lettera scritta su carta spessa, pergamena prima e canapa poi. La spedivi, quando trovavi il tizio sul cavallo che andava nelle Marche, e gli chiedevi se magari poteva fare una deviazione fino a Recanati, e Leopardi riceveva la tua lettera, che forse aspettava con ansia, e poi la rileggeva ancora, e ancora, e rifletteva, e dopo qualche settimana rispondeva, e dopo due mesi sapevi com'era finita la storia. Ma andava bene così, era quello l'unico mezzo, non desideravi altro, l'attesa faceva parte del gioco. Era il 1820.

Oggi, c'è la doppia spunta su WhatsApp. Se vedi che lei/lui ha letto dopo due o tre secondi, ma non ti risponde entro un paio di minuti, scatta il dramma, quasi la depressione, e giù di cortisolo, l'ormone dello stress.

È questa, appunto, **la tribù di WhatsApp**, che a scuola non si pone domande perché ha già tutte le risposte. Impara delle date, in base ai "programmi ministeriali", vittorie, sconfitte, formule, elenchi... deve *saper ripetere*, non deve imparare a costruire il futuro. Soprattutto, non è stimolata a contestualizzare, a chiedersi com'era quel mondo di Leopardi, o il mondo di Seneca, o quello di Lorenzo il Magnifico. Quei mondi per loro non esistono, semplicemente: cosa esiste sulla traccia temporale prima di me?... Nulla, ovvio. Per chi è nato dopo il 2004 – e oggi inizia il Liceo – non è mai esistito un mondo senza Facebook. **Il mondo è Facebook**, perché Facebook è sempre esistito.

Il sub-pianeta Facebook

Facebook è un sub-pianeta, un pianeta più piccolo della Terra – ha solo 2 miliardi di abitanti, non 7 miliardi, e poi non emette passaporti – ma ha tutto quello che serve a un pianeta per essere tale. Per alcuni, come ho detto, è l'unico mondo.

Ci si informa, lì sopra. Il **wall** è **l'autorevolezza**: per nonna Tina, che abitava a Vallunga, frazione di Piea d'Asti, era vero *“perché l'hanno detto in TV”*; per loro è vero *“perché è su Facebook”*, né più né meno. I siti di fake news, come Il fatto Quotidiano, Skynews24 o Lagazzettadellasera sono eguali alla BBC o a qualunque altro mass-media. Se non hai la percezione della complessità del mondo, tutto è *semplice*. E se non è semplice, lo riduci tu a semplicità: perché così puoi capirlo facilmente.

Oggi allo straordinario Museo Mimara, a Zagabria, inquadrando una Madonna con bambino di scuola pisana vecchia di oltre 800 anni, **l'algoritmo di Zuckerberg** mi ha suggerito di **taggare i due volti, quello dell'Immacolata e quello di Gesù...** Sono scoppiato a ridere. E se la giuria divina dovesse giudicare il ragazzo di White Plains, per questo lo condannerebbe: un misto di eccesso di velocità, iper-semplificazione ai limiti dell'idiozia, e **incapacità totale di comprendere il contesto**. E i nostri ragazzini gli vanno dietro sulla medesima lunghezza d'onda: il vero problema, per il nostro Paese, composto da una percentuale sempre maggiore di analfabeti funzionali e di ignoranti di ritorno, non è tanto la corruzione, i terremoti, o le violenze sui minori, bensì è l'incapacità di saper distinguere. Per il popolo del web – anzi, per il popolo – ha ragione chi dice cose semplici e che garantiscono di guadagnare con pochissimi punti la patente dell'“avere ragione”.

Concludiamo, facendo un altro piccolo salto indietro nel tempo, fino al 1933: non era *colpa mia*, era colpa degli Ebrei. E quant'era liberatorio, **avere qualcuno a cui dare la colpa**. Non dovevi leggere i libri: potervi bruciarli. Oggi per

certi versi ci risiamo, non è cambiato nulla. Solo che le norme anti-incendio sono più rigide e non si possono più fare falò in piazza. E allora li fanno sul web, i falò, dove **un burino leader movimentista**, che fa il saluto fascista e si tuffa nel Tevere gelido perché è un “gesto maschio”, ha **lo stesso ascendente di un ricercatore che ha due lauree e tre dottorati**. E va bene così, nessuno si stupisce.

Se il livello è questo, allora, importiamo 10 milioni di negri dall’Africa: sono ignoranti, ma almeno lo sappiamo, sia noi che loro. È il Piano Kalergi...? Magari, purtroppo quello era un “fake”. Perché se fosse vero, molto probabilmente, perlomeno, quei 10 milioni prenderebbero senza mezzi termini a schiaffi i propri figli dicendogli: *“Tu studia, così non resterai ignorante come una capra come me”*. E forse – alla lunga – avremmo un mondo migliore.