

DALLA SVIZZERA A DUBAI, SULLE ALI DELL'AVIDITÀ



Quanto un “tradimento” fa danni (anche economici)

Raramente ho abusato dell'ospitalità di questa rivista digitale per raccontare vicende nelle quali ero o sono stato direttamente coinvolto, ma in quest'occasione farò un'eccezione, riportandovi quello che non esiterei a definire un caso di studio in termini di *bad reputation* (non mia, per fortuna).

Prima di venire al dunque, una premessa è necessaria, per fornirvi elementi di contesto.

Dopo un lungo e felice periodo di attività professionale con soddisfacenti risultati e qualche lusinghiero riconoscimento, nel periodo tra il 2013 e il 2018, come ben sanno le persone a me più vicine, il sottoscritto è stato sottoposto ad una situazione di forte stress psicologico e finanziario dopo aver prestato delle garanzie a favore di un imprenditore –

presentatomi da una persona che ritenevo all'epoca essere un amico – imprenditore che poi fallì rovinosamente, processato per bancarotta, e che quindi mi creò non pochi problemi in virtù dell'avvallo che avevo prestato a terzi in suo favore, garantendo sulla sua onorabilità, per agevolarlo, presso un significativo numero di miei interlocutori (fornitori di servizi, commercialisti, avvocati, etc).

Può capitare, si dirà, ed è vero: ma se aggiungiamo che l'imprenditore in questione era già ben a conoscenza della propria situazione di dissesto irreversibile, e che anche "l'amico" che me l'ha presentato – ho poi scoperto – ne era egualmente al corrente, e che entrambi me l'avevano dolosamente taciuta, comprenderete quale possa essere stato l'impatto non solo dal punto di vista materiale, bensì anche e soprattutto dal punto di vista morale e psicologico: un senso di tradimento misto a profonda amarezza, che hanno connotato a tinte forti uno dei periodi non propriamente più sereni della mia esistenza.

Ciò detto, in virtù di quanto accaduto, e su consiglio dei miei avvocati, ho successivamente deciso di aderire, con riferimento al periodo in questione, a una procedura di "liquidazione controllata", una specie di "commissariamento" da parte di un collegio di specialisti nominati dal Tribunale che hanno preso in carico l'intera vicenda proponendo delle transazioni ai pochi residui soggetti che avevano maturato dei crediti in quel turbolento periodo; pochi perchè – nonostante l'affanno – in realtà avevo provveduto io stesso, con beni e disponibilità mie, a saldare nel corso del tempo il 99% dei sospesi verso creditori privati, così da non deludere le aspettative di nessuno, come dimostrano varie dichiarazioni di miei fornitori di beni e servizi, [tra le quali queste](#).

Tengo a precisare che a procedure come queste si accede solo dopo un'attentissima istruttoria, portata a buon fine dal Tribunale stesso, tramite gli esperti che vengono nominati dal Giudice, che approfondiscono anche gli elementi di "merito" a

favore del richiedente, l'esclusione di manovre elusorie o fraudolente da parte del cittadino, nonché i fondati motivi alla base del sovraindebitamento. In sintesi, viene accertata la "meritevolezza" del beneficio da parte di chi richiede l'accesso alla procedura, e vengono accettate solo domande presentate da persone in grado di dimostrare l'assenza di colpe gravi e l'inesistenza di dilapidazione di patrimonio per futili motivi come gioco d'azzardo o altro, etc. Insomma, viene vagliata la buona fede del soggetto nell'essere incorso in una situazione problematica, ma senza colpe proprie per avventatezza, dissipazione di denaro, o peggio.

Certo, non una pagina felicissima della mia vita, ma neppure qualcosa di cui vergognarsi: una possibilità offerta "una tantum" dalla legge italiana per sistemare in modo decoroso un'eventuale disavventura, quale quella occorsa al sottoscritto, e voltare pagina. Cosa che peraltro già feci di mio, dal momento che – oltre alla risoluzione della quasi totalità delle pendenze, anche verso l'Agenzia delle Entrate dal 2018 in avanti la situazione si presenta impeccabilmente in pari, come conferma [questa dichiarazione](#) del consulente tributarista che segue la mia contabilità.

Ciò premesso, cosa c'entrano con questa personalissima e sgradevole vicenda, accaduta tra il 2013 e il 2018, la Svizzera e Dubai? Ebbene, lo scoprirete tra poco.

Banche e commercialisti svizzeri: esiste un problema di reputazione?

Che le banche svizzere non godessero di eccellente reputazione era cosa nota: i conti Elvetici sono infatti, secondo molti osservatori qualificati, luoghi dove proverbialmente si occultava il denaro.

In una prospettiva storica, è bene ricordare come la Banca Nazionale Svizzera sia stata il più grande centro di distribuzione dell'oro nell'Europa continentale prima della

guerra, e che questo fu il principale aggancio utilizzato dalla Germania nazista per cambiare l'oro in valuta corrente: durante la guerra, la BNS ha ricevuto ben \$ 440 milioni dell'epoca in oro, e parte di questo tesoro era proveniente dalla ripugnante spogliazione di famiglie ebraiche in tutta Europa, valori reclamati per decenni dai rappresentanti di eredi e sopravvissuti, con l'ausilio dei rispettivi governi, [spesso senza alcun esito.](#)

Si dirà che oggi le regole sono cambiate, e gli istituti di credito non dovrebbero più accettare clienti "problematici"... ma lo fanno davvero? Secondo le inchieste alimentate dai Panama Papers, lo scenario non è di molto cambiato, [circostanza confermata anche da recenti statistiche](#) in base alle quali i "pentiti da amnistia fiscale" sarebbero molti, con circa 3 miliardi di euro nascosti nelle sole banche del Ticino da parte di contribuenti (sic!) italiani.

Tuttavia, banche a parte, che vi fossero margini di miglioramento, sotto il profilo reputazionale, anche per altre organizzazioni finanziarie svizzere, come le fiduciarie e gli studi di tributaristi, è stata per me vera una sorpresa.

I protagonisti di una vera e propria "doccia Svizzera"

Come per la famosa *doccia scozzese*, la mia "doccia Svizzera" fu un enorme shock. Vediamo allora gli "attori" protagonisti e gli elementi di scenario parte di questa intrigante e a tratti poco edificante vicenda:

- una società di consulenza londinese (all'epoca UE) che avevo interesse a rilevare, in disponibilità di un parente in difficoltà a causa di raggiunti limiti di età e di una malattia neurodegenerativa, amministrata da uno studio di tributaristi di Lugano;
- un incontro presso il loro Studio, dove mi vennero fatti

- firmare dei contratti che – ingenuamente – io neppure lessi, fidandomi all’epoca di questi interlocutori;
- l’esistenza a capo di questa società di consulenza britannica di alcuni scoperti e pendenze accumulate a favore dello Studio in questione, prima della firma del mandato da me sottoscritto;
 - lo studio di tributaristi che emette senza preavviso una parcella astronomica per il recupero del pregresso e per le proprie attività di supposta gestione di quella società britannica, senza però – lo scoprirò solo dopo – aver registrato in contabilità una sola fattura né aver svolto qualunque altro tipo di attività, se non il pagamento di un’imposta annuale in misura fissa ammontante a poche centinaia di Pound, in quanto la società non fece attività né registro alcuna operazione contabile nel periodo in cui venne domiciliata da loro;
 - i contratti da me firmati, praticamente in bianco, densi di clausole vessatorie, e senza neanche la doppia firma normalmente prevista per legge dal diritto italiano ed europeo.

Questi gli elementi parte del gioco: in parole povere, una “fregatura”, la seconda – vedi sopra – in diversi decenni di onorata attività.

Lo studio di tributaristi in questione non perse un attimo: un’ingiunzione al mio indirizzo, e io mi ritrovai obbligato a pagare, con interessi e spese, una cifra davvero importante a fronte di... nulla! E la ragione era, clamorosamente, dalla loro: la firma sui contratti era stata da me ingenuamente e avventatamente – ma regolarmente – apposta (la menzogna a fini di tutela dei miei interessi non era un’opzione... quanto meno per me, loro come vedremo tra poco non si sono posti gli stessi scrupoli) e – per la legge Svizzera – loro avevano quindi ragione. Infatti, il fatto che professionisti della contabilità e della gestione pretendano parcelle a fronte di nessuna concreta attività gestoria e contabile pare che per la

normativa legale di quel Paese non rilevi: apparentemente, basterebbe “l’onore” di essere stati ricevuti in un ovattato studio di un lussuoso palazzo al centro di Lugano, e aver firmato un incarico di domiciliazione, per essere obbligati a dover pagare cifre anche esorbitanti, senza alcuna giustificazione apparente.

Ma gli indizi di comportamento poco genuino non finirono qui, perché, a differenza mia, per certe persone la menzogna è, eccome, un’opzione, se serve a guadagnare più soldi: financo arrivando a mentire, o quanto meno raccontare mezze verità, anche dinnanzi a un Giudice.

La doccia Svizzera si fa “gelata”

Avete capito bene, i tributaristi in questione hanno avuto anche l’ardire di mentire durante il giudizio in Tribunale, giudizio che – grazie al carattere vessatorio delle clausole contrattuali dei mandati da me firmati sulla fiducia a loro favore, che prevedevano la possibilità di fatturare anche senza dover svolgere alcuna attività contabile – vinsero, ottenendo appunto un’ingiunzione di pagamento contro di me: il punto è che durante il contenzioso giudiziario essi – dopo aver appreso che io non avevo intenzione di pagare le loro esose e del tutto immotivate parcelle – affermarono per iscritto di aver “*liquidato la società britannica di consulenza*”, come risulta da questi [stralci documentali](#) tratti dalle loro memorie difensive.

Ebbene, ho scoperto successivamente che non andrò esattamente così.

Un amico diplomatico in forza alla nostra Ambasciata di Londra, con il quale ho mantenuto consuetudine di rapporti dopo aver io servito la Repubblica come Consigliere del Ministro degli Esteri, mi suggerì di estrarre dalla Company House (il corrispondente del Registro società delle nostre Camere di Commercio) un certificato sulla società di

consulenza domiciliata presso quei tributaristi, per fare qualche verifica. Così feci, e con enorme sorpresa scopri la verità: non solo la società non era affatto stata chiusa come loro avevano affermato dinanzi a un Giudice, ma essi se ne erano “appropriati”, cambiando l’amministratore e il nome della società stessa, [come dimostra questa Visura](#), e, presumibilmente, utilizzandola per loro fini e attività.

Non credevo ai miei occhi: mi si chiedeva di pagare parcelle per la gestione di una società – dall’importante avviamento, esistendo essa da quasi vent’anni – la cui proprietà mi era stata “scippata” dalle persone di fiducia che avrebbero dovuto gestirla per mio conto, e che pur di ottenere il loro risultato avevano anche affermato il falso durante un contenzioso in Tribunale, finendo poi per richiedere parcelle astronomiche a fronte di nessuna concreta attività professionale. Ma gli organismi di vigilanza sulle fiduciarie Svizzere, che fanno...?

E le docce fredde non finirono qui.

Una transazione (quasi) a buon fine: ma il credito improvvisamente “vola” a Dubai

Nonostante tutto quanto sopra illustrato, obtorto collo, con le spalle al muro, incaricai a quel punto uno dei miei avvocati di maggior fiducia di attivare una trattativa per transare e chiudere questo vergognoso contenzioso.

Dopo vari mesi di dialogo con la controparte, ottenemmo [un assenso allo stralcio della posizione](#) a fronte del pagamento di una cifra non trascurabile, versata immediatamente in un’unica soluzione, più una cifra di eguale importo, distribuita in un certo numero di rate mensili costanti. Denaro – ribadisco – gettato dalla finestra a fronte di nulla: ma meglio, a mio avviso, chiudere il triste capitolo e passare oltre.

Sorprendentemente, mentre gli avvocati delle due parti si stavano scrivendo per limare, concludere e dare attuazione a una transazione ormai apparentemente definita, dall'oggi al domani il mio Avvocato ricevette una comunicazione nella quale lo si informava che lo studio di tributaristi aveva ceduto l'intero credito dalla Svizzera... a Dubai, e che la base di trattativa era interamente da ridiscutere.

E chi è l'acquirente del credito? Da non crederci: un funzionario dello Studio, lo stesso manager del team con il quale io avevo interloquito durante l'intero contenzioso (!), peraltro residente a Dubai...in una P.O. Box (una casella postale!). La mano destra, quindi, cede i diritti sul credito alla mano sinistra, ma non senza tentare di approfittarsene, perché ora, quando tutto era pressoché definito e che si aveva – lato loro – certezza dell'incasso di una certa somma, data virtualmente per acquisita, i denari non bastavano più: o si paga (molto) di più, o si torna in ballo da capo.

Sconcertante? Anche no, è la Svizzera, baby, dove l'unica cosa che conta è il guadagno: a qualunque costo. E se non paghi, partono anche poco velate minacce.

Intimidazioni ed estorsioni? Forse no, ma di sicuro minacce

Passarono pochissimi giorni, prima che il soggetto in questione, cittadino italiano ma residente a Dubai evidentemente per fini fiscali (per le attività di indagine delle autorità italiane per contrastare il fenomeno delle residenze fittizie negli Emirati Arabi Uniti [si potrà leggere questo articolo](#), ed anche altri più recenti) si facesse sentire. Era notte fonda, qualche settimana fa, quando ricevetti un messaggio via Whatsapp, che mi svegliò di soprassalto, in un periodo estremamente delicato nel quale tra l'altro stavo gestendo una terapia per combattere una malattia, terapia che richiedeva di essere accompagnata dalla

massima tranquillità e serenità. Poi un altro messaggio, e un altro ancora. Guardai il display dello smartphone: incredibilmente, era il socio e dirigente dello Studio di tributaristi, l'acquirente del credito, che mi scriveva da un'utenza telefonica Dubaina (!), e mi confermava la svolta. In sintesi:

- l'offerta in dirittura d'arrivo per essere sottoscritta era ora, secondo lui, decaduta (nota: in realtà la loro offerta di sistemazione, formulata solo due mesi prima, e ancora in corso di limatura tra legali, non includeva una data di scadenza);
- ora, affermava, era lui, come persona fisica, il nuovo titolare del credito (per le famose prestazioni di contabilità mai rese);
- i soldi proposti e discussi con la società tributaristica della quale lui stesso è socio, non gli bastavano più, ora voleva di più, molto di più;
- se io non avessi accettato, le conseguenze – a suo dire – sarebbero state terribili, perché tutta la mia rete sociale e professionale e financo gli studenti delle università dove insegno asarebberon stati da lui messi a conoscenza della situazione, del fatto che mi sono “rifiutato di pagare” i denari richiesti, e anche che ho avuto accesso a una procedura di liquidazione controllata per i famosi fatti del periodo 2013-2018 (come se fosse qualcosa di cui vergognarsi o da nascondere, ndr).

Fraasi inequivocabili, le sue: *“Cosa penserà la gente se io raccontassi che un illustre professore come lei ha avuto queste disavventure?”*; e anche: *“Questo potrebbe diventare un bel case study per i suoi studenti!”*; e poi: *“Poveri ragazzi, forse non sanno tutto di lei...”*; e ancora: *“Ascolti me, professore: paghi! Paghi! Mi dia retta!”*. Pressioni continuate in modo assai spregiudicato anche dopo aver informato questa

persona che in quei giorni ero impegnato in una terapia medica che richiedeva totale attenzione e tranquillità.

Sconcertato, senza parole, ho sollecitamente contattato il mio avvocato, per valutare e decidere il da farsi.

Cedere ai “ricatti”?

Ebbene, avrei potuto, ingoiando l’ennesimo rospo, cedere a quello che ho personalmente percepito come una specie di ricatto, e mettere mano al portafoglio, anche – qualora non fossi riuscito a tacitare con le mie modeste entrate da docente i desideri di denaro degli svizzeri/emiratini – chiedendo eventualmente aiuto a chi attorno a me mi stima, [per fortuna non poche persone](#), dal momento che in decenni di vita e attività in molti hanno maturato un’opinione del sottoscritto ben diversa da quella di questi rapaci personaggi.

Certo, avrei potuto: ma resto convinto debba esservi un limite preciso in termini di rispetto delle persone e di fame di denaro, e che questo limite – lascio valutare anche a voi – in questo caso sia stato superato. Per questo, ho sollecitamente approntato e depositato una denuncia penale a carico di questi soggetti ([qui la ricevuta di deposito](#)), e ora il loro prossimo interlocutore non sarò più io, ma un Procuratore della Repubblica.

Aggiungo che la vicenda mi ha portato a fare ciò che mai avevo fatto precedentemente: cercare informazioni su questi soggetti, scoprendone con mia sorpresa delle belle. Secondo vari articoli di giornale, NOR Consulting e il suo allora rappresentante, con il quale io firmai il mandato di consulenza, [avevano rapporti di collaborazione a vario titolo](#) con il finanziere e fiduciario italiano (anche lui con residenza in Svizzera) Alessandro Proto, [arrestato all’epoca per truffa, manipolazione del mercato e riciclaggio](#) («dalle risultanze investigative è emersa un’immagine di un abile

truffatore in danno di sprovveduti investitori in cerca di liquidità al di fuori dei canali bancari», citazione dal primo mandato di arresto. Proto è stato poi arrestato una seconda volta 5 anni dopo perchè [avrebbe anche sottratto denaro per improbabili investimenti a una donna malata di cancro](#), ndr). Vicende di Proto a parte, NOR Consulting – così risulta dai verbali della Guardia di Finanza – avrebbe gestito i movimenti (oltre 400 milioni di euro) sui conti svizzeri della Fondazione Maugeri, ente sanitario coinvolto nel filone delle indagini condotte dai PM Laura Pedio e Luigi Orsi, che portò all'arresto del Presidente della Regione Lombardia Claudio Formigoni e dell'assessore alla Sanità Antonio Simone, anche lui in finito carcere, entrambi con l'accusa di riciclaggio in svizzera di fondi di Comunione e Liberazione. Persone delle quali ovviamente ignoravo il profilo, al momento della firma del loro mandato.

Una domanda però resta: cosa ho portato a casa da questa esperienza?

La lezione

“Tempi duri per i troppo buoni”, recitava un vecchio Carosello che pubblicizzava i biscotti Colussi. E anche per i troppo fessi come me, aggiungerei io. Tuttavia, qualcosa sarà ben necessario portare a casa da tutto ciò, se non altro in termini di esperienza.

Riguardo alla prima vicenda, la morale potrebbe essere semplice: ad esempio, non aiutare mai più nessun amico imprenditore in difficoltà. Ebbene, non è la prima volta che un genuino intento solidale viene oltraggiato da un “tradimento” di portata talmente forte da mettere in discussione una specifica amicizia e forse anche, in senso più esteso, il concetto stesso di amicizia. A me è capitato almeno quattro o cinque volte, nella vita, e altre ennesime volte è capitato a persone che conosco direttamente.

Eppure, se la stoffa è di un certo tipo, è difficile farci un abito diverso da quello per la quale era stata tessuta e tagliata: quando qualcuno tende la mano, ognuno di noi ha probabilmente nel proprio piccolo l'impulso del tutto naturale ad aiutare, e mi sarebbe sinceramente difficile pensare di fare diversamente.

Ben venga l'aiuto, quindi, ma quantomeno in modo meno sprovveduto, questo sì, meno ingenuo, meno semplicistico e privo di tutele. È possibile – ed è bello! – aiutare, qualora se ne abbia la possibilità; ma è anche doveroso tutelarsi, e questa è una lezione davvero importante. **Quindi, consultate un avvocato prima di prendere impegni, non dopo, a cose già fatte.**

Riguardo alla seconda vicenda, quella Svizzera, che si è saldata con la prima: **mai, mai e poi mai firmare un contratto senza neppure leggerlo**, magari facendosi abbacinare dal contesto, dall'immagine, da uno studio lussuoso, da una presunta seniority professionale alla quale non necessariamente si abbina un'analogia statura etica. In secondo luogo, cercate sempre informazioni sulle persone alle quali concedete fiducia, E, infine, smetterla di pensare che chi avete di fronte sia orientato alla ricerca di soluzioni tali da contemperare in modo equilibrato gli interessi di tutte le parti in causa, perché così non è: **a molti personaggi l'unica cosa che interessa è di portare a casa quanto più denaro possibile. Costi quel che costi.**

Tuttavia, come scriveva Epicuro, filosofo dell'antica Grecia, fondatore nel IV secolo A.C. di una delle maggiori scuole filosofiche dell'età ellenistica e romana, *“Lo smodato amore di ricchezze, se contro giustizia, è empio; ma anche quando è con giustizia, è vergognoso; perché è condotta indecorosa risparmiare in modo sordido anche se in conformità con la giustizia”*. E mai l'affermazione del filosofo calzò meglio che non a questa vicenda Svizzero-emiratina.

Infine, potremmo aggiungere, richiamando l'antico detto popolare che affonda la propria origine nelle favole di Esopo, *"chi troppo vuole, nulla stringe"*: i famelici tributaristi svizzeri avrebbero avuto modo di "accontentarsi" di una cifra per nulla trascurabile, perfezionando la transazione che eravamo a un passo dal firmare, transazione assai equilibrata (specie se si considera che erano denari che avrebbero ricevuto a fronte di nessuna attività professionale prestata) e invece ora tutto è nuovamente in discussione, con una denuncia penale pendente contro di loro, ben motivata dal tentativo di ricavare della trattativa più denaro mediante pressioni improprie e assurde violenze psicologiche.

La pagina finale di questa vicenda dev'essere ancora scritta, ma ritenevo importante condividere queste mie esperienze, forse di interesse generale per molti, nella speranza che il racconto di esse possa essere d'aiuto a qualcuno, specie nelle giovani generazioni, a non commettere anch'esso gli stessi errori.

AGGIORNAMENTO del 06/02/2026 h 15:45: pochi giorni fa ho ricevuto una "lettera di precisazioni" con richiesta di pubblicazione da parte della persona oggetto di questo articolo, che volentieri [pubblico qui](#). La lettera include anche richiesta di pubblicazione della lista delle posizioni oggetto della procedura di concordato citata in testa al pezzo – parte di un fascicolo del Tribunale, quindi un documento non pubblico – con l'evidente intento di proseguire con la campagna diffamatoria ai miei danni. Nel contempo, pochi giorni fa ho appreso che il soggetto in questione avrebbe anche inviato a una pluralità di indirizzi – a mia insaputa – una sua lettera di lagnanze, contenente una lunghissima serie di nuove affermazioni pesantemente diffamatorie, e nel contempo errate, decontestualizzate e strumentalizzate, sempre con l'unico scopo di attaccarmi, minare la mia credibilità ed esercitare impropria pressione per ottenere i denari che

desidera incassare dal sottoscritto (e che dovrebbe invece – eventualmente – incassare dalla procedura concorsuale). Oltre alla prima denuncia già depositata presso la Procura di Milano per tentata estorsione ex art. 629 e 56 del Codice Penale, si aggiungerà quindi nei prossimi giorni una denuncia per diffamazione, con contestuale costituzione di parte civile per la determinazione del danno. To be continued...

La presunzione di malafede dei pm dietro il caos edilizio di Milano



Imprenditori edili pronti a violare la legge pur di costruire, politici e funzionari piegati agli interessi dei privati: la vasta campagna giudiziaria della procura di Milano contro i presunti abusi edilizi si basa su una presunzione di malafede di tutti i soggetti coinvolti. A dirlo sono i giudici

Carabinieri: un nuovo Digital Body cattura l'attenzione delle giovani generazioni e ridisegna la percezione online dell'Arma



“Ma che sta succedendo all’account Instagram del Carabinieri?”, si è chiesta l’Italia intera in questi mesi. Ce lo siamo chiesti anche noi, ed ecco le risposte

Vincere nell'influencer marketing



PERCHÉ IL BUSINESS DEGLI INFLUENCER HA BISOGNO DI LIMITI

E come professionalizzare una pratica ancora in fase di maturazione

La goffa (ma efficace) disinformazione russa per far vincere Trump



Dietro le fake news sui gatti mangiati a Springfield e i legami immaginari tra Kamala Harris e il comunismo ci sono i servizi segreti russi che sfruttano ampie reti automatizzate di bot e duplicati falsi di articoli originali, reclutando anche influencer apparentemente inconsapevoli