

**Perché sarebbe meglio spendere soldi in esperienze e non in beni materiali**



Quando lavori duro ogni singolo giorno e ti rimangono tanti soldi dopo le tue spese fisse, devi assicurarti che siano ben spesi. Spendili in ciò che la scienza dice ti renderà felice.

---

**Cristina Seymandi si affida al reputation manager Luca**

# Poma. «Così tutelò la mia immagine»



Nel «team» dell'imprenditrice torinese, oltre al penalista Claudio Strata, figura anche il professore di Reputation Management della Lumsa di Roma

---

**Luca Poma, chi è il  
reputation manager di  
Cristina Seymandi: vita**

# privata, carriera, libri



Chi è Luca Poma, reputation manager di Cristina Seymandi. Professore universitario ed autore, ha lavorato anche per la Farnesina.

---

## La controversia di Maria Sofia Federico: isolamento e critiche alla Rocco Siffredi Academy



Clamoroso episodio nel mondo dell'intrattenimento e del sociale con la controversia che ha coinvolto Maria Sofia Federico, una giovane influencer e creator di OnlyFans di cui abbiamo già avuto modo di parlare. La Federico è stata al centro di una polemica dopo essere stata isolata durante la sua partecipazione alla Rocco Siffredi Academy, un programma che ha attirato molta attenzione mediatica. Rocco Siffredi Academy, condotta dal noto pornostar italiano, ha guadagnato popolarità per la sua proposta unica di formazione e intrattenimento nel settore del porno.

Il motivo dell'isolamento di Maria Sofia Federico è emerso attraverso le dichiarazioni di Valentina Nappi, una collega e critica della Federico. Nappi ha affermato che Maria Sofia Federico non è riuscita a partecipare alle registrazioni del programma a causa di un accordo preesistente tra Rocco Siffredi e il padre della Federico che – noto per le posizioni conservatrici – aveva già espresso un forte disaccordo riguardo alle scelte professionali e personali della figlia, causando una controversia che ha influenzato la partecipazione al programma.

Questo caso solleva interrogativi significativi sul ruolo e

sull'influenza dei genitori, specialmente in situazioni che coinvolgono minorenni e la loro carriera professionale. Sebbene Maria Sofia Federico sia stata coinvolta in un contesto pubblicamente discusso e le sue scelte siano state sotto i riflettori, il ruolo del padre rimane un aspetto centrale. In Italia, come in molte altre giurisdizioni, i genitori hanno un'influenza importante sul futuro professionale dei loro figli minorenni, ma la questione si complica quando i giovani cercano di seguire carriere non convenzionali o controverse.

La domanda che emerge è se un padre, in quanto figura autoritaria e protettiva, possa legittimamente influenzare la partecipazione di un figlio a progetti mediatici o professionali, soprattutto quando la figlia è minorenne. Questo solleva questioni legali ed etiche riguardo alla libertà individuale e al diritto di autodeterminazione, rispetto ai diritti e alle preoccupazioni dei genitori.

L'episodio ha portato a un acceso dibattito pubblico, con molti che sostengono che, sebbene il ruolo dei genitori sia cruciale, il diritto del giovane di scegliere la propria strada dovrebbe essere rispettato, specialmente quando si tratta di carriere e scelte personali. Altri, invece, ritengono che le preoccupazioni dei genitori debbano essere considerate, specialmente in contesti che possono avere un impatto significativo sulla reputazione e sul futuro del minore.

La controversia di Maria Sofia Federico alla Rocco Siffredi Academy, quindi, non solo evidenzia le tensioni tra aspirazioni personali e aspettative familiari, ma anche le complesse dinamiche di un settore che continua a sfidare norme e convenzioni sociali.

---

# Vito Loiacono e il ritorno sui social: etica e giudizio pubblico dopo un evento tragico



Vito Loiacono, uno dei membri del gruppo YouTube “The Borderline”, è tornato sui social media circa due mesi dopo un tragico incidente [che ha scosso l'Italia](#). Il gruppo, noto per le sfide estreme e spesso pericolose, è stato coinvolto in un incidente mortale che ha portato alla morte di un bambino. Al momento dell'incidente, i membri del gruppo erano sotto l'effetto di sostanze, e questo tragico evento ha generato un'ondata di indignazione e dolore in tutto il paese.

Il ritorno di Loiacono sui social, in cui appare con una ragazza e adotta un tono vittimistico, ha sollevato numerose domande etiche. È davvero appropriato, e soprattutto etico,

tornare a esibirsi pubblicamente su piattaforme social dopo essere stati coinvolti in un evento così deplorabile? La questione diventa ancora più delicata quando si considera il modo in cui Loiacono ha scelto di gestire il suo ritorno, apparentemente cercando di suscitare simpatia e comprensione in un contesto che, per molti, richiederebbe invece silenzio, riflessione e rispetto per la vittima e la sua famiglia.

La rapidità con cui Loiacono è tornato alla vita pubblica solleva dubbi sulla sua consapevolezza e comprensione della gravità delle sue azioni. In un momento in cui ci si aspetterebbe pentimento e un comportamento discreto, il ritorno sui social con un atteggiamento che potrebbe essere percepito come una mancanza di rispetto per la gravità della situazione potrebbe essere visto come una dimostrazione di insensibilità. In un contesto come questo, la scelta di Loiacono di riapparire sui social può sembrare più orientata al mantenimento della propria notorietà che alla vera introspezione e pentimento.

D'altra parte, la questione dell'etica nei social media non riguarda solo i comportamenti di chi è al centro della vicenda, ma anche le reazioni del pubblico. Dopo eventi tragici come questo, è comune vedere un'ondata di rabbia e insulti diretti verso i "carnefici" da parte degli utenti. Ma quanto è legittimo che queste persone vengano insultate e demonizzate a vita? Il desiderio di punizione e di giustizia può essere comprensibile, soprattutto quando è coinvolta la vita di un bambino innocente, ma l'incitamento all'odio e alla violenza verbale può portare a una spirale di negatività che non aiuta né le vittime né la società nel suo complesso.

La questione etica qui è duplice: da un lato, il comportamento di chi ha causato il danno, e dall'altro, la reazione collettiva a questo comportamento. Mentre è giusto che la società esiga responsabilità e giustizia, è altrettanto importante che le reazioni rimangano all'interno di un quadro di civiltà e rispetto. L'odio perpetuato sui social media, per

quanto possa sembrare giustificato, non porta mai a una vera risoluzione o guarigione.

In conclusione, il ritorno di Vito Loiacono sui social media a seguito di un evento così tragico solleva questioni importanti riguardo all'etica del comportamento online. È davvero opportuno cercare di tornare alla ribalta in queste circostanze, e a quale costo? Allo stesso tempo, la risposta pubblica a tale comportamento deve essere ponderata, equilibrando la giusta indignazione con il rifiuto di perpetuare ulteriormente la violenza e l'odio. La vicenda di Loiacono ci ricorda che i social media, pur essendo un potente strumento di comunicazione, richiedono un uso responsabile e consapevole, soprattutto quando la posta in gioco è così alta.